

Comisión de Economistas | Propuestas para el desarrollo de la economía argentina: una visión desde ACDE

Posicionamiento estratégico de país para diseñar una hoja de ruta económica.

Coordinador: Haieck, Leandro

<u>Integrantes</u>: Corvi Rodolfo

Gualda, Lucas

Reatti Francisco



Índice

Ventajas Comparativas y Competitivas de Argentina	3
Potencial de las empresas Argentinas	6
PE de País para diseñar una hoja de ruta económica	15
Políticas de Estado para la Argentina 2028	20
Anexos	
A: Políticas públicas de inserción estratégica exitosa: El caso de la Comisió	n
de Productividad Australiana	22
Anexo B: Introducción a la Bioeconomía	30



Ventajas Comparativas y Competitivas de Argentina Por Rodolfo Corvi

- Ventajas Comparativas
 - Son aquellas actividades productivas para las cuales un país está mejor dotado (David Ricardo).
- Ventajas Competitivas
 - Se refiere a una serie de elementos como los conocimientos, las técnicas productivas y en particular como veremos más adelante: estabilidad política y económica. También incluye factores sociales, un clima macroeconómico estable, un clima institucional basado en el imperio de la ley, los derechos de propiedad, bajo nivel de corrupción y elevado estándar de transparencia estatal.

Ventajas Comparativas en Argentina

- Producción de Alimentos y Agroindustria
- La ventaja comparativa del país en <u>recursos naturales</u> juega un rol preponderante para explicar su desempeño
- La gran inserción internacional de sus productos signada por la elevada diversificación de sus destinos
- las principales sub-industrias (como la molienda o los lácteos) se localizan en las cercanías de los centros de producción primaria, lo que permite minimizar los costos de la materia prima, en especial los logísticos.
- Investigadores de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR) destacaron las ventajas comparativas que tiene la producción agrícola en la Argentina ya que 57% de la soja, 43% del trigo y 40% del maíz se cosechan a 300 km del Gran Rosario donde están las procesadoras y los puertos.
- Se sostiene que Argentina tiene cerca del 80% de la producción de granos en un área menor a 500 kilómetros desde sus tres nodos portuarios principales: Gran Rosario, Bahía Blanca y Quequén. Mientras que EEUU y Brasil están alrededor de los 1.500 kilómetros
- Petróleo, Gas y Derivados
- La gran cantidad de recursos naturales en especial en la región de "vaca Muerta" donde existe shale gas y shale oil . Vaca Muerta tiene un enorme potencial para la obtención de gas y cuenta con importantísimos recursos de petróleo que alcanzan los 27 mil millones de barriles, según el informe del EIA 2013, lo que significa multiplicar por diez las actuales reservas de la Argentina. Dichas estimaciones le



valieron a Argentina reemplazar a EEUU como segundo reservorio mundial de shale gas.

- La formación tiene entre 60 y 520 metros de espesor, lo que permite en algunos casos el uso de perforación vertical, con lo que se reduce significativamente los costos de extracción y mejora la viabilidad económica para la extracción de estos recursos.
- Insumos metálicos básicos
- Ej. Tubos sin costura. Mejor tecnología mundial
- Minería: Litio, cobre, etc. Con poco desarrollo pero gran potencial.

Ventajas competitivas en Argentina

- Factores para definir la Competitividad Global según el Foro Económico Mundial
 - 1. Instituciones,
 - 2. Infraestructura,
 - 3. Ambiente macroeconómico,
 - 4. Salud y educación básica,
 - 5. Educación superior y capacitación,
 - 6. Eficiencia del mercado de bienes,
 - 7. Eficiencia del mercado laboral,
 - 8. Desarrollo del mercado financiero,
 - 9. Preparación tecnológica,
 - 10. Tamaño del mercado,
 - 11. Sofisticación de los negocios y
 - 12. Innovación

Ventajas Competitivas. Factores Negativos

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2017

- Inflación
- Tasas de Impuestos
- Inestabilidad política
- Límites de Acceso al Financiamiento
- Regulaciones laborales restrictivas
- Burocracia estatal ineficiente



• Corrupción

Indice de Competitivdad Global

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2017

- En su informe del año 2016 Argentina figura en el ranking de 137 países incluidos en el informe en el puesto 92 detrás de Moldova, Namibia y Kenya. Dentro de los componentes claves los que evidencian mejor posición son:
 - Educación superior y entrenamiento 38
 - Salud y educación primaria 64
 - Innovación 72
- · Los factores de peor ubicación en el ránking
 - Eficiencia en el mercado de mercancías 133
 - Eficiencia en el mercado laboral 132
 - Entorno macroeconómico 125



Potencial de las empresas Argentinas Por Lucas Gualda

Las empresas campeonas en Argentina y las que tienen potencial para serlo, un repaso hacia un futuro de crecimiento.

<u>Introducción</u>

Nos propusimos en este grupo analizar las posibles alternativas de la Argentina en miras de una inserción estratégica en el mundo. El siguiente repaso busca mostrar cuáles han sido las orientaciones en las últimas décadas, y la perspectiva a futuro, mencionando además a los casos de éxito de los modelos anteriores, y aquellos sectores que podrían ser los mejores posicionados hacia un futuro de mediano—largo plazo.

Un poco de historia

Cuenta el economista Bernardo Kosacoff en su excelente crónica del sector industrial de la Argentina "Marchas y contramarchas de la industria en la Argentina", que tras la decisión de una política de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI, sus siglas), en nuestro país despegaron diversas industrias, algunas apuntadas al consumo como la de los electrodomésticos y otros instrumentos, y rubros más pesados como la metalmecánica y la industria automotriz, sin contar también la incursión en la aeronáutica.

Esta política de sustitución no fue un capricho de nuestros dirigentes, sino que se trató de una tendencia continental, impulsada por las ideas del economista Raúl Prebisch, cuyo trabajo al frente de la CEPAL buscó el desarrollo de la industria en Latinoamérica como mecanismo para que los países de la región ganaran en soberanía.

Dicho pensamiento trabaja sobre el modelo de ventajas comparativas de los teóricos liberales del siglo XIX, que sostenía que todos ganaban con ese modelo; aunque estudios posteriores confirmaban que los términos del intercambio, si bien reconocían una ganancia mutua, había un lado que siempre se beneficiaría más que otro, y generalmente se trataba de la nación más industrializada.

Por lo que también sirvió como un argumento político, y la Industria Argentina se volvió un elemento más de campaña.

Modelos como el Torino (Renault) y el Falcon (Ford) ayudaron a convencer en la creencia de que la Argentina producía buenos automóviles. Actualmente la Argentina exporta algunos modelos (especialmente vehículos utilitarios, siendo la pick-up Toyota Hilux el principal modelo vendido), como parte de un acuerdo con Brasil (es decir, se exportan al país vecino los modelos que ellos no producen, y viceversa), siendo esto el principal motivo de existencia en pie de las ensambladoras locales. De hecho, cada vez que la economía brasilera se resiente, el sector automotriz es el primero en sentir el coletazo.



También dirá Kosacoff que los vaivenes macroeconómicos han influido sobremanera durante los años de industrialización en la Argentina. Siendo los años 70, un momento muy difícil a nivel mundial, el comienzo del final de un proceso que iniciaba con Perón, y fue continuado por sus sucesores hasta dichos años.

Los años entre la tablita de Martínez de Hoz y la crisis de 2001 verán un paso con muy poca gloria de la industria local. Incluso el régimen de convertibilidad llevó a muchas empresas a reconvertirse en importadoras, dado el costo de oportunidad de producir en el país (Luis Pagani, citado más adelante, comentará al respecto sobre su crítica al empresariado local). Asimismo, también sucedió la venta de muchas de las empresas locales a capitales extranjeros, otro de los aspectos señalados como negativos en pos de una recuperación industrial (muchas de las marcas que hoy poseen conglomerados como Mondelez, Kraft, Unilever, eran en otro tiempo empresas argentinas).

El período marcado como el de recuperación se extiende desde 2002 hasta 2012, momento en que la devaluación en orden del 400% (se pasó de 1 peso = 1 dólar a 1 peso = 3 dólares) permitió un rápido repunte de las industrias más tradicionales (curiosamente, las que más se resienten con estos cambios macroeconómicos).

Las empresas que llegaron a ser grandes, ¿Cómo lo lograron?

Citando nuevamente a Kosacoff, quien escribió un libro llamado "Globalizar desde Latinoamérica", donde cuenta la historia de ARCOR, empresa emblema del país por su prestigio internacional, y relata lo que para él, y para los directivos de la multinacional con sede en Arroyito, Córdoba, han sido las causas que permitieron llegar a donde está.

Arcor es de las pocas empresas argentinas que comercializa sus productos en casi todo el mundo, incluidos mercados tan distintos como el chino y el de los países árabes. Más adelante cito parte de una entrevista realizada por Jorge Fontevecchia a Luis Pagani, actual CEO de la compañía, donde se destacan varios de los aspectos que llevaron a Arcor a ser lo que es hoy en día.

¿Y las empresas no tan grandes pero que también lo han logrado?

Sería un error pensar que la definición del éxito empresarial está basado en el tamaño de la facturación. Pensando en una estrategia Argentina hacia el mundo, tenemos que pensar en empresas que sean exitosas en su negocio, es decir, que sean rentables en el segmento de mercado que decidieron atender.

En ese contexto, corresponde señalar lo muchas veces dicho por el experto en comercio exterior Marcelo Elizondo, quien recomienda se piense en Argentina en la inserción en las cadenas globales de valor, y cita como caso emblemática a la empresa santafecina Basso Hermanos que produce válvulas para motores de auto, siendo Ferrari uno de sus clientes más exclusivos.

*Párrafo aparte, cuál es el negocio de una empresa que vende a Ferrari. Citando a Theodore Levitt, si el negocio fueran válvulas de motor, Ferrari las conseguiría en cualquier otro autopartista. Hay



una parte de la historia que se nos escapa si no incorporamos a la discusión sobre cómo generar valor agregado, y cómo pensar un negocio en términos del consumidor.

Situación actual

Si pedimos a algún entendido nos mencione a dos, tres grandes empresas argentinas, nos dirán Arcor, Techint (o Siderar, Tenaris, pertenecientes al grupo), y Acindar. Bueno, en agosto de 2018 podemos decir que dos de esas tres están enfrentando serios problemas.

En el caso de Arcor, las duras condiciones macroeconómicas están poniendo trabas a su desarrollo, y la recesión está obligando a achicar estructura. Informa el sitio iProfesional que Arcor perdió en Argentina durante el primer semestre de 2018 una suma cercana a \$3000 millones, cifra que ha podido compensar en el resultado global gracias a sus ventas en el exterior, no obstante, se trata de una cifra preocupante, ya que desde 2002, cuando la crisis se encontraba en su punto más alto, que Arcor no perdía dinero. El sector alimenticio en general perdió durante ese mismo período (incluyendo Arcor) \$5000 millones.

Luis Pagani, CEO de Arcor, empresa de origen familiar y que aún conserva esa tradición, se expresó en el pasado mes de mayo de manera muy crítica ante la orientación económica que ha tomado el gobierno de Mauricio Macri. Entre algunas declaraciones rescato las siguientes, que sin dudas alimentarán nuestro análisis:

- "El devenir de nuestro país hizo que no florecieran otras empresas como Arcor, lo cual marca una debilidad que Argentina tiene."
- "En cincuenta años hemos tenido años de apertura, de cierre y hubo que adaptarse a todos esos ciclos que la economía tuvo. Arcor supo adaptarse rápido, tanto sea en una economía abierta o en una economía cerrada. Nunca dejó de invertir, siempre le dio importancia al costo y al know-how".
- "Si hablamos del empresariado en general, somos parte de este fracaso. En un empresario argentino normalmente prima más la renta que el riesgo, entonces, creo que eso dificultó que no hubiese más empresas como Arcor. Un país trasciende a través de las empresas que pueden traspasar sus fronteras".
- "El país permitió que muchos grupos empresarios se constituyeran teniendo al Estado como cliente o regulador. Algo muy diferente a lo nuestro. Nosotros tenemos otro estómago. Nos gusta competir".
- "Nosotros tenemos un norte, un plan; al menos tenemos la ambición de ser globales. Eso es ser independiente. A veces el país ayuda, y a veces el país no ayuda".
- "Comparto la idea de que Argentina tiene que integrarse al mundo, pero si venimos de estar 14 años fuera del mundo, debería haber un plan, una charla del Presidente con las principales treinta, cuarenta empresas, para marcar bien el horizonte sobre qué vamos a hacer los próximos tres, cuatro años para estar de nuevo en el mundo. Con Arcor estamos en 120 países y la competencia nos gusta. Pero hoy Argentina, por distintas circunstancias, sufre una falta de competitividad que la hace hoy inviable, inclusive para Sudamérica. Primero hay que darle alguna previsibilidad a la economía argentina, para luego sí dar ese paso de integración al mundo".



- "Fontevecchia: Argentina tiene hoy dos tercios de producto bruto privado, generado por empresas extranjeras. Y solamente un tercio generado por empresas argentinas, mientras que en Brasil es al revés, solo un cuarto del producto bruto es generado por empresas extranjeras, y tres cuartos por empresas brasileñas. Es parte de ese fenómeno surgido a partir de los años 90 es que las empresas argentinas se extranjerizaron. Pagani: Eso se ve porque el rol que tienen los empresarios es distinto en Brasil y Chile es diferente al que tenemos los argentinos, porque el peso de los nacionales, lamentablemente, no es el mismo. La pregunta es: ¿se puede reconstituir de vuelta eso? No lo creo, es muy difícil".
- "Otro problema que tenemos también, en Argentina, es que todo muere en Buenos Aires. No es el caso de Brasil, que tiene fuertes empresarios en el sur, en San Pablo, en el noroeste. Nosotros figuramos como país federal, pero tenemos poco de federal, esto también es una realidad".
- "Fontevecchia: El penúltimo presidente de la Unión Industrial, su gerente general de comunicaciones Adrián Kaufmann, dijo hace poco que en 2018 se volvieron a perder 68 mil puestos de trabajo en la industria, que hay una gran capacidad ociosa, mientras que el Gobierno, paralelamente, celebra que la economía haya crecido el 3% y que lleven siete trimestres de crecimiento consecutivo por primera vez en años. ¿Cómo se concilian esas disparidades entre lo que se ve en la industria y lo que informa el Gobierno? Pagani: Es totalmente contradictorio, y real. Si hablo como industrial, falta una dirección, saber qué industria queremos, hacia adónde queremos integrarnos. En eso el Gobierno no ha sido explícito. Yo no creo que Argentina deba ser un país cerrado, pero antes de tener una apertura así, indiscriminada, tenemos que ver cuáles son los sectores más sensibles, ver si hay efectos no deseados. Nadie se reconvierte en uno o dos años, hay que darse un tiempo".
- "¿Por qué una devaluación se traslada tan rápido a los precios? Porque hay muchas empresas que son extranjeras".
- "Hoy la inflación la está generando más el Estado que los privados, al tener ese déficit fiscal. El anterior gobierno lo financió con la maquinita; este, con endeudamiento".
- "Si Argentina tiene una ventaja competitiva es lo que produce su campo".

En el caso de Techint, con una clientela muy orientada hacia el exterior, los problemas tienen que ver con los negocios realizados con el Estado argentino durante el gobierno de los Kirchner. El verse involucrados en el que es y será por mucho tiempo el caso de corrupción más grande de la historia de nuestro país, no hace bien al prestigio de la que mucho tiempo fue la empresa emblema de la Argentina.

Los nuevos (posibles) emblemas nacionales: Bioeconomía y el país "boutique".

La periodista de Clarín Silvia Naishtat, hace no muchos meses, en su columna del domingo 6 de mayo, mencionaba que el Ing. Agrónomo Fernando Vilella presentaba al público su tesis de que el "supermercado del mundo (su primera propuesta, la cual abrazó discursivamente Mauricio Macri)" debía ser reemplazado por la idea de un país "boutique". En otras palabras, que la Argentina se vuelva productora de bienes con un alto valor agregado, y no buscar competir por precio en mercados masivos, circunstancia que dada la estructura del país, es muy difícil que prospere en un mundo tan competitivo.



En pocos sectores de la economía Argentina se hallan tantas ventajas comparativas como en el sector de la bioeconomía. Más adelante, me preguntaré cómo trascender el eterno dilema entre campo e industria, pero a modo de adelanto, quisiera decir que la bioeconomía es sin dudas la síntesis, aquello que puede trascender este debate.

Si algo destaca a este sector, es que a nivel mundial aún no se ha logrado desplegar todo el potencial que encierra, lo que pone a la investigación nacional sin dudas en la vanguardia tecnológica, cosa que salvo en nuestro campo y quizás en algunas empresas como Siderar y Patagonia Shale Services podemos observar.

Un paralelismo: Australia y sus reformas en busca de competitividad

¿Qué podemos decir de Australia que no se sepa? Son una verdadera potencia exportadora de materias primas, principalmente recursos mineros y alimentos y sus derivados. Hierro, carbón, lana, cobre, aluminio, vino, carnes, madera, petróleo en menor medida.

Son muchas las comparaciones entre ambos países, de por qué no hemos sido Australia. Incluso economistas como Acemoglu en su exitoso best seller "Por qué fracasan las naciones?" se aventuró a decir que la historia de los países ha influido en sus derroteros como naciones independientes. La herencia cultural de los virreinatos en Latinoamérica generó una dependencia de la clase política, la cual sin dudas está mucho más empoderada que en países como Australia, donde su carácter original de presidio abandonó a la gente a su suerte, en un subcontinente con pocos recursos a la vista, y un clima de los más áridos del mundo, muy diferente de nuestro país. Sin embargo hoy Australia exporta a China, para citar ejemplo, tanto como Brasil, Chile, Argentina, y Uruguay juntos (U\$\$ 68.000 millones en 2017).

Sin entrar en detalle, lo que está faltando es diálogo entre la política y el empresariado, en línea con lo que declaraba Luis Pagani de Arcor, para definir un horizonte que permita al país insertarse estratégicamente en un mundo convulsionado, donde el regreso del proteccionismo parece sacudir las bases del orden más exitoso de la historia, que como nunca sacó a gente de la extrema pobreza; al mismo tiempo permitiendo a las empresas reconvertirse. El caso australiano es muestra de que ese proceso no se debe realizar como un "shock", sino que toma su tiempo. Fue hace unos dos o tres que el país fabricó su último automóvil, tras la decisión de dar de baja la industria.

Para cerrar este tema, tomo unas palabras de la anterior Embajadora Australiana en Argentina, Uruguay, y Paraguay, Patricia Holmes, quien expresó de muy buena manera el "norte" de las políticas de estado en Australia:

"Entonces, ¿por qué a Australia le ha ido bien? ¿Ha sido sólo una cuestión de suerte, al producir recursos que el resto del mundo necesitaba, y aprovechar en los últimos años los altos precios de las commodities y el boom asiático y, antes de ello, nuestra vinculación con el mercado del Reino Unido a través del Commonwealth Británico?



Si bien es cierto que nuestra riqueza de recursos nos beneficia en Australia, es sólo una parte de la explicación. Hay otros países que tienen una similar riqueza, a los que no les ha ido tan bien. Los gobiernos, las políticas, las instituciones: todas estas cosas son importantes para el desarrollo y el mantenimiento del crecimiento económico y el bienestar social.

Yo diría que lo hemos logrado por medio de una economía de buen funcionamiento y liberalizada, con la debida reglamentación. Esto significa que la nuestra es una economía abierta, de mercado, con libre comercio y las reglamentaciones apropiadas. Tenemos un estado de derecho y la división entre el Gobierno, el sector público y el poder judicial.

(...)

Al implementar estas reformas, Australia ha adoptado en general un enfoque gradual, ha consultado a las partes interesadas y ha suministrado niveles significativos de ayuda de transición y estructural a las empresas y comunidades afectadas. Este enfoque mesurado también ha significado que las reformas cuentan con mayores posibilidades de ser aceptadas por la comunidad y no anuladas por gobiernos posteriores.

Esto nos lleva al otro elemento importante de la experiencia reformadora australiana. Se trata de que, si bien ha habido diferencias de interpretación y de grado entre los grandes partidos políticos tanto a nivel federal como estadual, la filosofía básica subyacente de no "elegir ganadores", sino concentrar los esfuerzos de reforma en mejorar el ambiente competitivo en Australia, cuenta con amplio apoyo de los principales partidos. Como señaló un colega del Ministerio del Tesoro de Australia en una presentación en la Conferencia del G20 en Buenos Aires sobre políticas laborales y macroeconómicas: nosotros protegemos el empleo y el crecimiento, y no los puestos de trabajo particulares".

¿Por qué funcionó tan bien?

Porque se insertó estratégicamente como socio de China, una economía que comenzaba a tomar un impulso muy importante, al punto de ser hoy la 2da economía del mundo en términos de PBI total (no así per cápita) y precisaba de los bienes que Australia más y mejor comercia, materias primas y alimentos.

¿Es replicable en Argentina una estrategia de dichas características?

A favor:

Potencial económico. Es un aspecto muy repetido en charlas con especialistas o funcionarios australianos, la sorpresa que se llevan al saber el poco interés que hay en Argentina por explotar el sector minero.



China. La situación de China sigue siendo positiva para el comercio de materias primas y alimentos, sin embargo, tampoco es conveniente ir a un modelo exclusivamente dependiente de la demanda china, lo cual podría terminar generando una ventaja para el comprador (monopsonio). En el caso de la carne, si bien hoy cerca del 70% de las exportaciones se dirigen hacia dicho país, se está trabajando desde el Ministerio de Agroindustria para abrir el mercado japonés (ya ha habido anuncios en la materia), y se rumorea que Corea del Sur también estaría interesado en comprar cortes argentinos.

En contra:

Condiciones del desarrollo. En el caso de la minería, si bien se sabe del potencial, se trata de inversiones muy grandes, que llevan un buen tiempo hasta su realización, y qué decir hasta el recupero de la misma. La inestabilidad del país no ayuda a generar la confianza necesaria para un proyecto de largo plazo. Asimismo, se encuentra mucha resistencia de los pueblos colindantes con la cordillera (con mucha razón en la mayoría de las veces, pues la fiscalización de la actividad de las empresas es escasa o nula, generándose accidentes gravísimos como el derrame de cianuro en la mina Veladero en San Juan, operada por Barrick Gold, empresa de capitales canadienses).

Fuerte lobby empresarial. Casos como el de los cuadernos revelan una arraigada tradición entre el empresariado local, de vincularse con el gobierno para asegurarse su continuidad en el mercado.

Empleabilidad / Sensación de progreso de la economía. Los sectores de materias primas y alimentos sin mucho valor agregado emplean a mucha menos gente que la industria manufacturera. No sólo eso, si nos remitimos a la teoría económica de los modos de distribución del cambio tecnológico, la industria se destaca por su carácter colusivo, que genera esa percepción de progreso en quienes trabajan en ella (el negociar salario año tras año ayuda a considerar dicha tesis, aunque sabemos que dado el contexto inflacionario, los incrementos son en realidad ajustes por inflación, y que de hecho últimamente han quedado por detrás, lo que indica una caída del salario real).

Esa situación es perjudicial no solo para el empleado, sino también para los gobernantes, que desean el grueso de la opinión pública sienta que el clima económico es más favorable.

Tasas de interés. Sin ahondar en detalles, pero la delicada situación macroeconómica del país, que lleva al Banco Central de la República Argentina a mantener tasas altas es un freno a la inversión. La oposición al gobierno hablaba hace unos meses de la "bicicleta financiera", estimulada por la alta rentabilidad de los bonos que emitía el Estado, en detrimento de inversiones duraderas, cuyas tasas no son tan atractivas.

Los posibles perdedores futuros

¿Qué hacer con las empresas de baja escala, con pocas capacidades de adaptación?

Una propuesta interesante, impulsada por el INTI y las grandes empresas Argentinas, está buscando a PYMES de todo el país para que se vuelvan proveedoras de estas grandes. Una especie de "cadena nacional de valor", para llamarlo de alguna forma.



Como en todo modelo económico, cabe destacar que hay ganadores y perdedores. El tema es, a la hora de las compensaciones, cómo dialogar con aquellos sectores que se verán perjudicados. Esta podría ser una forma, no obstante, parte de la solución argentina, como ya hemos visto, tendrá que ver con la celebración de acuerdos de libre comercio. De modo que estas empresas también se verán obligadas a competir.

Uno de los aspectos en los que podríamos trabajar, con motivo de esta situación, es el fomentar la competencia, capacitando para ello. Una empresa puede competir contra la oferta exterior mejorando sus servicios adicionales, volviéndose no una simple proveedora sino una socia de un esquema comercial mayor (por eso el concepto de cadena sirve mucho para este propósito).

Conclusión: Pensamiento lateral ¿Cómo trascendemos el dilema?

Pienso que la mayoría hemos caído en un debate maniqueo de "estado o mercado", cuando la solución, como se aprecia en el caso australiano y de muchos otros países, es otra. Estado y mercado van de la mano. El problema no son los factores, sino la calidad de los mismos.

El público objetivo de este documento no es la clase política, sino el empresariado. Lo que buscamos es lograr que la clase empresarial aspire a lograr este tipo de acuerdos con la política, evitando caer en vicios como los visibilizados tras el "cuaderno-gate".

Hacer las cosas bien es hoy más difícil, porque el sistema también contribuye con las enormes trabas que se encuentran en el camino. No obstante, se empiezan a ver algunas salidas al tema (la ventana simplificada de exportación, por ejemplo, cuya implementación está en sus primeras fases). Sin embargo, este cambio cultural apunta a lograr la sustentabilidad en el tiempo de dichas mejoras. Será más complejo, pero los beneficios se disfrutarán por muchos más años.

El caso de Arcor nos ilustra esta situación, que es posible actuar con resiliencia, con viento en contra y a favor, y ser exitoso. Claro está que no basta con tener la intención, sino de tener una estrategia seria y los recursos necesarios para alimentar ese deseo.

Por último, más allá de esta situación, que la vida siempre nos encuentre buscando la excelencia, es decir, siendo mejores cada día. Y que años adelante estemos pensando cómo poner a la Argentina en los primeros lugares del mundo, un laurel que supimos conseguir.

Referencias:

Kosacoff, Bernardo – Globalizar desde Latinoamérica, el caso ARCOR – Link: http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/KosacoffBernardo.pdf

Kosacoff, Bernardo – Marchas y contramarchas de la industria en Argentina – CEPAL

Coatz, Grasso, Kosacoff - Industria Argentina, recuperación, freno, y desarrollos para el desafío en el siglo XXI

Reinert, Erik - El rol de la tecnología en la creación de países ricos y pobres: el subdesarrollo en un sistema schumpeteriano.



Australia en Síntesis – Documento de la Embajada de Australia en Argentina – Link: http://argentina.embassy.gov.au/files/bair/Australia%20en%20sintesis.PDF

Discurso de la Embajadora Patricia Holmes - Australia: la importancia de su política comercial para su desarrollo económico - Montevideo, 20 de marzo de 2014 – Link:

http://argentina.embassy.gov.au/baircastellano/DiscursoHolmesMontevideoMarzo2014.html

Entrevistas realizadas a funcionarios de Embajadas, oficinas comerciales y otras instituciones vinculadas.

Recortes periodísticos:

Perfil: Fontevecchia, Jorge, "Luis Pagani: El gobierno no tiene plan económico" – Link: http://www.perfil.com/noticias/politica/el-gobierno-no-tiene-plan-economico.phtml

Clarín: Naishtat Silvia, "Boutique del mundo y no supermercado" – Link: https://www.clarin.com/economia/boutique-mundo-supermercado 0 rJds9mgpG.html

Télam: Lucero, Jorge, "Nuevo derrame en Veladero: El gobierno de San Juan que fue contenido y no afectó cursos de agua" – Link: http://www.telam.com.ar/notas/201703/184019-confirman-que-hubo-un-nuevo-derrame-en-la-mina-valadero-de-barrick-en-san-juan.html

Cronista: Margosian, Valeria, "Arcor abre el juego a pymes locales en busca de proveedores" – Link: https://www.cronista.com/negocios/Arcor-abre-el-juego-a-pymes-locales-en-busca-de-proveedores-20180724-0057.html

iProfesional: Sanguinetti, Andrés: "Por la recesión y la suba del dólar, las principales alimenticias ya acumulan pérdidas por casi \$5.000 millones" – Link: http://www.iprofesional.com/negocios/275593-mastellone-m%C3%A1s-leche-brasil-Por-la-recesion-y-la-suba-del-dolar-las-principales-alimenticias-ya-acumulan-perdidas-por-casi-5000-millones

Télam – Elizondo, Marcelo, "Exhortan al país a insertarse en cadenas globales de valor del comercio internacional". Link: http://www.telam.com.ar/notas/201606/152379-comercio-internacional.html



Posicionamiento estratégico de País para diseñar una hoja de ruta económica Por Franscisco Reatti

¿Que país queremos ser? ¿Que país podemos ser?

Ambas preguntas suponen necesariamente una visión de cómo entendemos la inserción económica y cultural de la Argentina en el mundo.

Una Argentina integrada y plural como premisa para crecer.

Debemos aspirar a alcanzar un nivel de ingresos per cápita similar al de países desarrollados. Hoy nos encontramos a mitad de camino: supone pasar de los actuales 15.000 USD a 25.000/ 30.000 en un plazo de 15 a 20 años aumentando considerablemente las exportaciones de actuales 60 MM USD a 120 MM USD.

Algunas dificultades, trampas que nos han impedido una mejor performance:

- Populismo de larga duración
- Larga historia con políticas de sustitución de importaciones
- Escasa densidad de empresas competitivas
- Carga impositiva alta con prestaciones del estado de baja calidad
- Sindicatos de los más fuertes del mundo y empresarios más orientados a conseguir reservas de nichos y/ o privilegios
- Dilema campo vs. Industria
- Sistema financiero poco desarrollado y más orientado a las relaciones con el estado que con el sector privado de la economía
- Costos logísticos altos asociados a una infraestrucutura inadecuada
- El 83 % de los granos se transporta por camión, 15% por ferrocarril y 2% por barcaza
- Hay limitaciones en la capacidad de almacenamiento de granos
- Inestabilidad de las reglas de juego y falta de Políticas de Estado. Falta de confianza que, entre otras cusas, ha provocado que la mayor parte del superávit comercial haya ido a parar en depósitos en el exterior.



Algunas conclusiones

- La economía no ha estado a la altura de las circunstancias: se pasó de ocupar el noveno lugar en ingreso por habitante en la década de 1920 a un puesto muy inferior en paralelo con un fuerte deterioro de la distribución del ingreso
- Tanto las exportaciones totales como las industriales per cápita son menores a las de Chile, Nueva Zelanda, Canadá y Australia. Las exportaciones industriales per cápita son menores que las de Corea del Sur. Todos estos países con mucho menor PBI/capita que Argentina hacia 1920/1930
- En los dos mil perdimos el superávit comercial en Energía al ritmo que crecían las exportaciones de Soja. Terminamos cambiando Energía por Soja.

Que tenemos y que somos

Recursos naturales

Según estimaciones realizadas por el Banco Mundial en 2005, la Argentina se encuentra bien posicionada en términos de riqueza natural per cápita lo que la ubica en el puesto 20 en un ranking mundial. En cuanto a tierras cultivables y de pastoreo la situación es notablemente mejor ya que en base a la misma fuente se ubica en el tercer lugar.

Esta situación le abre al país una gran oportunidad por un lado gracias al acelerado crecimiento de Asia, particularmente China e India donde aumenta la demanda de productos respecto de los cuales Argentina goza de estas ventajas comparativas. Por otro lado nuestros vecinos de América del Sur, varios de ellos más ricos aún en recursos naturales, también están siendo favorecidos por el crecimiento asiático con lo que deberían mejorar nuestras oportunidades.

Recursos humanos

Si bien en los últimos años el país ha perdido posiciones relativas frente a los vecinos de la región en materia educativa, seguimos teniendo el mayor número de años de estudios promedio por habitante y una base y tradición industrial interesantes con sectores que han mostrado su competitividad en determinados nichos.

Complementando el desarrollo de las exportaciones con obras de infraestructura en caminos, ferrocarriles, caminos rurales, riego y servicios básicos se podrán generar oportunidades de trabajo a los sectores menos favorecidos de la población

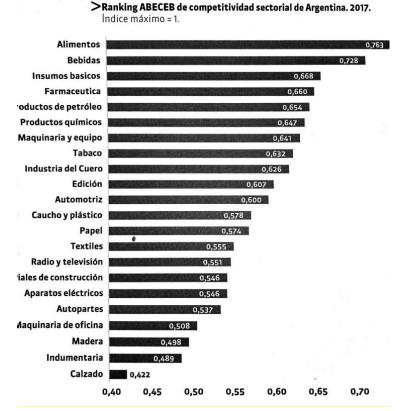
Sectores competitivos o en los cuales concentrar los esfuerzos por mejorar la competitividad e incrementar las exportaciones



Una primer aproximación hacia vectores a con potencial de desarrollo (según Jorge Forteza)

- Alimentos y bebidas
- Bioeconomia.
- Tecnología para energías del futuro (litio y renovables)
- Industrias, no todo: debemos identificar nichos (San Miguel; Basso; identificar sectores correspondientes a los segmentos competitivos; maquinaria agrícola excepto las cosechadoras de Moreno a Angola)
- Servicios (SW; TIC; Salud; Educación; culturales y Creatividad).
- Turismo y servicios culturales
- Infraestructura
- Como actividad para el desarrollo local y expertisse para exportar a países de la región

Otra mirada sobre la competitividad sectorial de Argentina es la de ACEBEB cuyo ranking 2017 muestra lo siguiente:



Se puede percibir una marcada coherencia entre los sectores mas competitivos resultante desde análisis con los Vectores mencionados por Jorge Forteza. Por otro lado algunos de estos sectores más competitivos son los que presenten una mayor ocupación de mano de obra.



Ideas para seguir trabajando:

Detectar empresas exitosas en exportaciones pertenecientes a los vectores / sectores competitivos

A modo de ejemplo se puede mencionar:

- 1. Basso SA fabricantes de Válvulas 3B que entre otros equipa los motores de los automóviles comerciales de Ferrari.
- 2. San Miguel, uno de los productores de limones más grandes del mundo (exporta 85% de la producción

Trabajar Visión, y agenda para acuerdos que soporten la adopción de reglas y su mantenimiento en el tiempo

Al respecto me parece interesante utilizar parte del resultado del Grupo de economistas 5 del año 2016

Conclusiones para Auto-Sustentabilidad



Petición al Gobierno: Plan de Acción Macro.

Confianza: El premio Nobel de Economía 2016 fue otorgado a quienes demostraron la importancia de los contratos en la Economía. Cumplir con los contratos es dar confianza. La "corrupción del Estado" es una quiebra del contrato con la ciudadanía.

El Gobierno debe generar CONFIANZA con el sentido económico de COMPETITIVIDAD.

Visión: Los 3 Poderes y Todos los actores económicos deben aceptar una visión de país a 100 años. El Gobierno debe crear este escenario, y no un escenario que se renueva a cada 2 años para ganar las elecciones.

Acuerdo: Los 3 Poderes, y Todos los actores económicos deben sellar un ACUERDO basados en la VISIÓN. Un crecimiento armónico de largo plazo exige un rumbo definido.

Reglas Estables: Es exigible al ESTADO en sus 3 Poderes tener y mantener reglas estables que promuevan la inversión.

Productividad: Para que este pilar de "productividad" exista, deben existir previamente los 4 pilares anteriores. Las condiciones de productividad son responsabilidad del Estado. Luego el sector privado invertirá para lograr la competitividad necesaria para competir en el mercado Local, Regional y Global.

Plan de Acción primeros 2 Años:



- Competitividad del ESTADO: mejora de procesos burocráticos, eficiencia de las plantas administrativas, cambio de ley de jubilaciones para los cargos electivos con igualdad a los trabajadores sindicalizados.
- Reforma Impositiva para las industrias y el agro.
- Reducción costo ART.
- Ley 27.263 y medidas similares en los 4 sectores principales de la Industria y Servicios.
- Compensación en costos logísticos para las industrias regionales.

Plan de Acción primeros 6 años:

- Link de Empresas con Universidades con foco en nuevas tecnologías (Automación, Robótica, Informática, etc)
- Economía y financiamiento propicios para inversiones en capacidad y tecnología.
- Sustento del clima económico inversor.
- Plan de educación para los trabajos del año 2030 (Tecnologías Disruptivas)

Plan de Acción para los primeros 20 años:

- Inversión en Tecnologías Disruptivas de largo plazo.
- Adaptación de Cámaras Empresariales al nuevo clima tecnológico.
- Desarrollo Humano.
- Eliminación de las promociones industriales.
- Sindicatos: Adaptación a los nuevos trabajos y a la nueva competitividad.



Políticas de Estado para la Argentina 2028 Por Francisco Reatti

Eje Institucional

Eliminar déficit >> Aumentar la productividad del estado

Reducir gastos

Argentina destino turístico >> Asegurar superávit comercial turístico

Permitirá: Bajar inflación

Promover la bancarización de la economía, fomentar el ahorro y el Mercado de capitales

Bajar informalidad laboral >> Bajar cargas al trabajo

Bajar carga tributaria >> Eliminar impuestos distorsivos

Nueva ley de coparticipación

Permitirá: Bajar evasión

Acuerdos con bloques económicos / países

Integrar la economía argentina con el mundo

Eje competitividad

Bajar costos logísticos >> Inversión infraestructura

Acuerdo sectorial transportes

Promover la utilización de activos argentinos en el exterior

Acuerdos sectoriales Promover inversión de activos argentinos

actualmente en el exterior



Flexibilización laboral con incentivos vinculados a la exportación

Deducir del impuesto a las ganancias las retenciones sufridas en el exterior

Articulación con Ciencia y tecnología (especialmente en nuevas tecnologías, servicios y bioeconomía)

Articular cadenas de valor y clúster regionales

Eje cultural

Apalancar los ejes institucionales y de competitividad con un programa de comunicación integrado al sistema educativo de todos los niveles, consensuado con los partidos políticos mayoritarios



Políticas públicas de inserción estratégica exitosa: El caso de la Comisión de Productividad Australiana

Puntos más importantes:

¿Qué se puede decir de Australia que no se sepa? Son una verdadera potencia exportadora de materias primas, principalmente recursos mineros y alimentos y sus derivados. Hierro, carbón, lana, cobre, aluminio, vino, carnes, madera, petróleo en menor medida.

En varias ocasiones se intentó trazar un paralelismo entre la Argentina y Australia, muchos se preguntaron por qué no hemos sido cómo ellos; economistas como Acemoglu¹ en su exitoso best seller "¿Por qué fracasan las naciones?" se aventuraron a teorizar que la historia de los países ha influido en sus derroteros como naciones independientes. La herencia cultural de los virreinatos en Latinoamérica generó una dependencia de la clase política, la cual sin dudas está mucho más empoderada que en países como Australia, donde su carácter original de presidio abandonó a la gente a su suerte, en un subcontinente con pocos recursos a la vista, y un clima de los más áridos del mundo, muy diferente de nuestro país (al menos, a primera vista, la historia luego ha mostrado lo contrario. Sin embargo hoy Australia exporta a China, para citar ejemplo, tanto como Brasil, Chile, Argentina, y Uruguay juntos (U\$S 68.000 millones en 2017²).

Retomando con la tesis de Acemoglu, debemos remitirnos al rol del Estado si queremos hallar las causas del "fracaso" argentino; al mismo tiempo, analizando el caso de la Comisión de Productividad Australiana, también debemos de mirar al Estado si queremos encontrar las mejores soluciones.

2 Massachussets Institute of Technology. Observatory of Economic Complexity. Datos recuperados de: https://atlas.media.mit.edu/es/

Acemoglu, Daron, and James A Robinson. 2012. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty (1st). 1st ed. New York: Crown, 529.



El caso de estudio que inspira este documento, es lo que creemos ha sido uno de los componentes más importantes para el desarrollo de la economía australiana. Esta opinión es compartida por los mismos australianos, que coinciden en que se trata de una de las medidas más importantes de la reforma que comenzara allá por 1983 (¿Cuál era la situación de Argentina en ese año?), cuando el laborista Bob Hawke vencía en las urnas y se convertía en Primer Ministro.

Comienzo haciendo una referencia a la política, porque sin duda la Comisión es un ejemplo de cómo la política puede dejar a un lado sus diferencias, y trabajar por políticas de Estado beneficiosas para el conjunto. Una de las preguntas que más nos hacemos en Argentina es, ¿Cómo hacemos para reunir a todos y lograr consenso? Bueno, el caso australiano tuvo una ventaja, y es que Hawke antes de ocupar el Poder Ejecutivo era el líder de la ACTU (Australian Council of Trade Unions), el equivalente a la CGT argentina.

Que haya sido el líder de los trabajadores el impulsor de reformas que a primeras se veían poco felices para la población llaman poderosamente la atención. Sin embargo, el tiempo le ha dado la razón, y ex Primer Ministro, que aún vive, es testigo del éxito de sus ideas. Su gobierno se destacó en sus ocho años por medidas que le cambiaron la cara a un país que estaba rodeado de oportunidades, las cuales no atendía.

La Comisión de Productividad es el órgano del gobierno australiano encargado de la investigación y la asesoría en temas relacionados económicos, sociales, y ambientales. Si bien existe como tal desde 1998, cuando se sancionó la Ley que estableció su creación, se trata en realidad de la sucesora de la Comisión de Industria (Industry Commission), sancionada por Ley en 1989, y la Comisión de Asistencia a Industrias, creada en 1974. Además de la Industry Commission, la "Productivity Commission" absorbió funciones del Buró de Economía Industrial (Bureau of Industry Economics) y la Comisión de Asesoría en Planificación Económica (Economic Planning Advisory Commission).



Si bien su función no es ejecutiva, y no cuenta con autoridad para tomar decisiones respecto a los temas que trata, su opinión realmente es tomada como muy valiosa, y es sin dudas la guía que los distintos gobiernos miran a la hora de pensar qué camino tomar ante una situación dada. Como se expresa en el sitio web de la comisión, la asesoría de la comisión es de calidad e independiente. Sin dudas esas cualidades han permitido que Australia tomara decisiones como las de cerrar por completo la industria automotriz, otrora emblema nacional (uno de los autos más populares hechos en Australia era el Ford Falcon³, ¿coincidencia?).

La Comisión funciona no sólo de forma ad hoc, atendiendo consultas del gobierno, sino que también mediante su propia iniciativa puede investigar asuntos que considere sean de relevancia para el gobierno o la opinión pública. Uno de sus ejes de trabajo es el de realizar informes comparativos, y generar benchmarks.

Los distintos trabajos son entregados al Parlamento, al cual, si bien se maneja con autonomía (cuenta con sus propias autoridades, también creadas en la Ley de 1998), es el cuerpo al cual se subordina. No obstante, la información generada es de acceso público para todo aquel que esté interesado.

Cuenta con una serie de preceptos, que son la guía del trabajo diario, los cuales comparto a continuación:

- Mejorar la productividad y el desempeño de la economía.
- Reducir regulaciones que sean consideradas innecesarias.
- Fomentar el desarrollo de la eficiencia y competitividad internacional de la industria nacional.
- Facilitar cambios estructurales.
- Identificar los intereses de la comunidad en general, y a los posibles afectados ante cada situación particular.
- Promover el desarrollo de las regiones, y el empleo.

24

³ Página oficial Ford Falcon. Sitio web de Ford en Australia. Recuperado de: https://www.ford.com.au/about-ford/History/falcon/



- Tener presentes los compromisos internacionales asumidos por Australia, así como la política comercial de otros países.
- Asegurar que la industria nacional se desarrolle de manera ecológicamente sustentable.

¿Cuáles son sus funciones?

En el punto anterior se comentó acerca de las funciones de la Comisión, aquí las veremos más en profundidad. Son 4 en total, realizar investigaciones pedidas ad hoc por el gobierno; realizar por iniciativa propia investigaciones, y sus reportes anuales de productividad, asistencia industrial y regulación; monitorear rendimiento industrial y generar benchmarks; y asistir en casos de recursos (complaints) de neutralidad competitiva (función que cumple a través de una oficina separada, enfocada únicamente en dicha tarea).

- Investigaciones pedidas por el gobierno:
- Investigaciones de iniciativa propia, y reportes de productividad, asistencia industrial, y regulación:
- Monitoreo de rendimiento y benchmarks:
- Recursos (Complaints) de neutralidad competitiva: En estos casos, la oficina destinada para este fin toma los casos, analiza, y deriva su respuesta al gobierno. Dicho trabajo, al igual que otros de la Comisión, es de carácter no vinculante.

¿Podemos replicar esta política pública? Puntos a favor y en contra.

A favor:

Potencial económico. Es un aspecto muy repetido en charlas con especialistas o
funcionarios australianos, la sorpresa que se llevan al saber el poco interés que hay
en Argentina por explotar el sector minero, el cual de ser explotado correctamente
ayudaría en gran cuantía a resolver el recurrente problema de la balanza de pagos.
Para dar ejemplos de esto, las balanzas comerciales chilenas y peruanas para con



China, son deficitarias para esta última debido a las enormes importaciones de metales y minerales (ver para más detalles los gráficos en la sección "Anexo"⁴.

• China. La situación de China sigue siendo positiva para el comercio de materias primas y alimentos, sin embargo, tampoco es conveniente ir a un modelo exclusivamente dependiente de la demanda china, lo cual podría terminar generando una ventaja para el comprador (monopsonio). En el caso de la carne, si bien hoy cerca del 70% de las exportaciones se dirigen hacia dicho país, se está trabajando desde el Ministerio de Agroindustria para abrir el mercado japonés (ya ha habido anuncios en la materia), y se rumorea que Corea del Sur también estaría interesado en comprar cortes argentinos y minerales (especialmente litio, componente clave en la fabricación de autos eléctricos).

En contra:

- Condiciones del desarrollo. En el caso de la minería, anteriormente se mencionó el enorme potencial del sector. Para que el sector minero crezca, se requieren inversiones muy grandes, cuyos retornos no son de corto plazo. La inestabilidad del país no ayuda a generar la confianza necesaria para un proyecto así, de largo plazo. Asimismo, se encuentra mucha resistencia de los pueblos colindantes con la cordillera (con mucha razón en la mayoría de las veces, pues la fiscalización de la actividad de las empresas es escasa o nula, generándose accidentes gravísimos como el derrame de cianuro en la mina Veladero en San Juan, operada por Barrick Gold, empresa de capitales canadienses).
- Inestabilidad política. Cada gestión que llega a la Casa Rosada viene con una idea distinta a la de su antecesora. La carencia de una dirección clara para el desarrollo, lleva a constantes tironeos entre gobierno y oposición. En 2016 y 2017 algunos dirigentes de la talla de Federico Pinedo y Miguel Pichetto sugirieron la necesidad de hacer un pacto similar al realizado en España (el célebre Pacto de la Moncloa), que permita definir una agenda de trabajo que quede a salvo de los vaivenes

⁴ Massachussets Institute of Technology. Observatory of Economic Complexity. Datos recuperados de: https://atlas.media.mit.edu/es/



electorales. La propuesta fue desestimada, e inclusive en 2017 la campaña política lejos de buscar puntos en común, acentuó las diferencias entre las distintas fuerzas políticas.

- Fuerte lobby empresarial. Casos como el de los cuadernos del chofer del ex Ministro de Obras Públicas y Planificación Federal, Julio De Vido, revelan una arraigada tradición entre el empresariado local y el gobierno para asegurarse su continuidad en el mercado. Este hecho visibiliza la facilidad para torcer las reglas, lo que llevará a atraer a firmas poco serias en su accionar, y seguramente, sin muchas intenciones de contribuir al desarrollo de la economía nacional.
- Empleabilidad / Sensación de progreso de la economía. Los sectores de materias primas y alimentos sin mucho valor agregado emplean a mucha menos gente que la industria manufacturera. No sólo eso, si nos remitimos a la teoría económica de los modos de distribución del cambio tecnológico, la industria se destaca por su carácter colusivo⁵, que genera esa percepción de progreso en quienes trabajan en ella (el negociar salario año tras año ayuda a considerar dicha tesis, aunque sabemos que dado el contexto inflacionario, los incrementos son en realidad ajustes por inflación, y que de hecho últimamente han quedado por detrás, lo que indica una caída del salario real). Esa situación es perjudicial no solo para el empleado, sino también para los gobernantes, que desean el grueso de la opinión pública sienta que el clima económico es más favorable.
- Tasas de interés. Sin ahondar en detalles, pero la delicada situación macroeconómica del país, que lleva al Banco Central de la República Argentina a mantener tasas altas es un freno a la inversión. La oposición al gobierno hablaba hace unos meses de la "bicicleta financiera", estimulada por la alta rentabilidad de los bonos que emitía el Estado, en detrimento de inversiones duraderas, cuyas tasas no son tan atractivas.

-

⁵ Reinert, Erik - El rol de la tecnología en la creación de países ricos y pobres: el subdesarrollo en un sistema schumpeteriano.



Habiendo observado estos puntos, resta hacer la siguiente pregunta: ¿En qué ayudaría la existencia de un órgano con funciones similares a las de la Comisión de Competitividad Australiana?

- Seriedad. La existencia de un órgano de estas características, con una probada participación en las decisiones, jugaría un papel fundamental hacia uno de los problemas nacionales, que es la generación de confianza. Aplicando sentido común, cualquier factor que ayude a reducir la incertidumbre de la Argentina sería muy valioso para dejar de ser vistos como un destino riesgoso para invertir.
- Estabilidad. Un cuerpo de especialistas que se mantenga perenne ante la realidad
 política, permitirá trabajar a largo plazo en políticas efectivas para el desarrollo. La
 carencia hoy de un órgano de estas características obliga a poner mucha energía de
 parte del gobierno a intentar planificar, lo cual es muy difícil de hacer en un
 contexto de mucha presión y urgencia.
- No esperar hasta el final para poner el malvavisco. Esta frase, que recrea una de las enseñanzas de en un ejercicio que está de moda en el mundo del management, el Marshmallow Challenge, conocido a partir de la charla TED impartida por Tom Wujec, destaca la importancia de los desarrollos incrementales. ¿De qué trata? En simples palabras, de probar una y otra vez. Es una oda en contra del excesivo perfeccionismo, el cual es hoy una gran desventaja dados los tiempos que corren. El concepto es ayudado por el sentido común. En un mundo donde todo cambia a una velocidad despiadada, si no prueba constantemente (la palabra técnica es prototipizar), muy seguramente nos quedemos atrás en la carrera.
- Consenso político. Así como la Comisión de Competitividad Australiana fue creada por Ley, una institución de características similares en Argentina debería también ser fruto del trabajo conjunto de las fuerzas políticas de todo el país, para que los intereses de todos los argentinos sean velados por dicho texto, y que el trabajo de la misma sea la máxima referencia para la conducción económica, esté quien esté al mando del gobierno.





BIOECONOMÍA: ALGUNOS PUNTOS DESTACADOS

Qué es la agricultura "pos-granaria"?

Es un hecho que el campo es la base productiva de la Argentina, aunque Sergio Massa diga lo contrario.

Entonces, desde lo que sería el producto base, el grano, hay distintas alternativas para agregar valor. ¿Por qué nos interesa agrega valor? Porque no es lo mismo exportar 1000 tn de maíz de USD 100 cada una (para poner una cifra), que 1000 tn de etanol, o 1000tn de una proteína extraída del maíz en una biofábrica.

Lo que implica el paradigma de la agricultura pos-granaria es el aprovechamiento máximo del recurso más valioso de nuestro país. Nuestro suelo.

Economía circular

La propuesta de hacer un mejor aprovechamiento de los suelos se relaciona mucho con los conceptos de la economía circular, que propone el uso de los recursos de manera que conserven su utilidad y valor en todos los pasos de la cadena de producción. El objetivo de este esquema es lograr la existencia de desperdicios nulos en todos los procesos productivos del planeta.

¿Cómo puede la bioeconomía abrazar la economía circular?

Por ejemplo, con productores madereros utilizando el aserrín para la obtención de energía (biomasa).

Recomiendo la siguiente noticia, que indica como una planta de etanol usa sus sub-productos de manera "circular": https://www.clarin.com/rural/rio-cuarto-transforman-maiz-energia-balanceado-fertilizante 0 HysqvOE 7.html

Cambiando el chip. No se trata únicamente de alimento.

Discursivamente, pensar en el fruto del suelo como alimento acorta la búsqueda de nuevas posibilidades. Además de que nos deja a merced de los cambios en el mercado.

Ejemplo #1: La caída del consumo de azúcar a nivel mundial pone en jaque a los productores de caña del norte argentino. Una mirada del azúcar como alimento además obliga a las cámaras a



hacer un fuerte lobby en el Congreso para evitar leyes importantes como las de los semáforos nutricionales que ya existen en países como Chile.

Ejemplo #2: El detrimento del trigo como fuente de hidratos de carbono. La mala fama que se le ha hecho al gluten, ha logrado que una buena parte del público empiece a mirar otras opciones de panificados.

Bio-fábricas

Una planta es una fábrica. De qué? De sustancias con una enorme utilidad. El Ing. Agr. Fernando Vilella señala algunas de ellas, apuntando al agregado de valor en cuanto a la alimentación del ganado, cito un ejemplo:

De las remolachas se extrae la betaína: substitutivo parcial de la metionina y la colina (aminoácidos). Los últimos estudios indican que la betaína puede disminuir la grasa depositada en la media res, así como aumentar simultáneamente la formación de músculo.

Son conocidas sus funciones como osmoprotector (sustancia capaz de preservar el equilibrio osmótico). Además, se reducen los compuestos nitrogenados en los excrementos.

Descentralización

Otro gran problema de la Argentina, aunque más que problema es una característica pues no es algo que pueda cambiarse, es la enorme distancia entre localidades (o mejor dicho, entre el lugar de obtención de los recursos y los centros de distribución).

La biomasa tiene una ventaja que es su aplicación sencilla a baja escala, permitiendo tener cada pocos kilómetros instalaciones que operen, reduciendo en gran cantidad los tiempos y distancias de distribución, con una enorme contribución a la reducción de los costos de transporte.

Cambios en el consumidor

Transcribo dos párrafos de un artículo de Fernando Vilella para el diario Clarín:

Las clases medias globales, fundamentalmente en Asia, contiene muchos más universitarios, tienen tendencia o a tener pocos hijos (a edades mayores) o a no tenerlos. Gastan muy poco de sus ingresos en comida, un alemán menos del 8 % de sus ingresos. Compran mayoritariamente comida elaborada fuera del hogar con muy alto requisitos de calidad.

Trazabilidad y Certificación que acredite son imprescindibles. Se certifican desde el cuidado del ambiente, huellas de Carbono e hídrica, el bienestar animal, consideraciones sociales como libre de



trabajo esclavo o infantil, aspectos de salud (muchas veces sin sustento científico), etc etc, Todo ello nos lleva a que la propuesta de la bioeconomía se alinea perfectamente con estas visiones.



Legislación y creación de mercados.

La ley de biocombustibles, que obligó a cortar el gasoil con 10% de biodiesel, y la nafta con un 12% de etanol, abrió el juego a la industria, la cual tenía todo para crecer en un contexto en que la Argentina importa energía.

El sector tiene potencial para crecer, pero podrá hacerlo con Vaca Muerta en el subsuelo?

Referencias:

https://www.infobae.com/campo/2018/03/14/quimica-verde-y-biocombustibles-las-claves-paraduplicar-el-pbi-agricola-en-el-futuro/

https://www.clarin.com/rural/nuevo-consumidor-global-bioeconomia 0 GQRHZOzl .html